

“三全育人”背景下特色体育育人体系构建与实践路径研究

——以西安交通大学为例

刘长江 肖坤鹏 贺博洋 赵家庆 牛 龙 彭麟凯

2017年2月,中共中央、国务院印发《关于加强和改进新形势下高校思想政治工作的意见》,提出落实立德树人根本任务,坚持全员全过程全方位育人(以下简称“三全育人”)的要求。2020年4月,教育部等八部门《关于加快构建高校思想政治工作体系的意见》中提出“以建立完善‘三全育人’体制机制为关键,全面提升高校思想政治工作质量的指导思想”。2022年10月,习近平总书记在党的二十大报告中强调要“全面贯彻党的教育方针,落实立德树人根本任务”。“三全育人”成为高校落实立德树人根本任务、加快构建完善“大思政”工作格局、培育德智体美劳全面发展时代新人的关键理论遵循和应然实践要求^[1]。其核心要义就是要把思想政治工作贯穿教育教学的全过程,把思想价值引领贯穿人才培养各

环节,覆盖引导教职员工全员参与组成育人合力,形成全员、全过程、全方位育人的长效机制。“三全育人”要求充分发掘和运用各学科蕴含的思想政治育人资源,开展课程思政建设。体育作为“五育”之一,具有先天的育人优势,肩负着特殊的育人使命。然而,现阶段高校还存在体育育人与“三全育人”体制机制相容性不高、育人功能发挥不充分等现实困境。探究“三全育人”视域下体育育人功能及其提升路径,已然成为高校精准落实立德树人根本任务的必要课题。基于此,本项目从宏观层面梳理“三全育人”背景下体育育人体系构建的现实需求与发展目标,再从微观层面阐释西安交通大学体育育人体系的构成要素与实践效果,最后提出“三全育人”背景下特色体育育人体系的实施路径。

一、“三全育人”背景下体育育人体系构建的需求

(一)参与全员育人的师资队伍力量薄弱

高校“三全育人”是系统工程,多育人主体有效协同是推动全员育人功能实现的重要前提。对多所高校体育师资情况分析调研发现,体育师资队伍存在素质和能力不足的问题,造成了对“全员育人”支持力不足的困境。

一是高校体育师资队伍力量薄弱。数据显示,除北京体育大学、首都体育学院等体育院校外,非体育类高校体育师资队伍职称、学历水平均弱于本校平均师资情况。受高校有限进人指标主要向本校优势学科倾斜的影响,体育师资不仅质量不理想,体育教师配备不足也已成为不可忽视的问题。调研的54所高校体育教师配备未达到师生比不低于1:300的要求,占72%。许多高校近年来不进或只进少量体育教师,体育教师平均教学工作量大。除体育教师外,体育教学部门行政业务人员如场馆管理人员也十分紧缺,无法为师生提供充足的场馆使用服务。这在一定程度上也反映出体育育人工作在高校整体教育工作中的边缘化困境。

二是体育教师课程思政能力欠缺。体育课程思政是依托体育课程并深度融入思想政治教育元素的隐性间接思想政治教育,已成为新时代体育育人功能的重要实现路径。然而体育教师习惯了重显性轻隐性的育人方式,缺乏对以体育思政元素为载体的隐性教育方式的运用能力。同时由于激励举措的缺乏,体育教育者和受教育者都处于被动状态,体育教师开展课程思政的能动性

性不高^[2]。从调研情况看,有部分体育教师开展课程思政存在“两张皮”现象,教案中包含课程思政融入点和案例设计,但在实际教学中未实施。此外多数高校的体育课程思政建设方案侧重引导,缺乏有力的奖惩措施。

三是高校其他师资队伍体育育人参与度不高。高校体育工作更多依赖于体育教师来组织实施,其他教职工参与程度较低,而全体教职工全员形成的健康生活方式和体育锻炼示范效应对学生会产生巨大影响力。相关数据显示,多数高校虽广泛开展体质健康测试工作,但为教职工开展体质健康测试较少。开展相关工作的高校反馈教职工体质健康测试数据存在体脂率偏高、亚健康状态以及参测积极性不高等问题。这也从侧面反映出高校在推进“三全育人”综合改革、加强体育育人过程中,更多把注意力放在大学生群体上,忽视了体育对教职工群体的溢出效益。

(二)贯穿育人全过程的培养方案更新滞后

高校推行“三全育人”综合改革的目标是将育人工作贯穿教育教学的全过程,重点是建立长时段、可持续、衔接式的育人工作链条。对相关资料统计可以看出,高校在培育学生大学整体阶段健康水平和运动习惯养成上还存在培养方案更新滞后、育人效果不平衡不稳定的问题,造成了体育育人和“全过程育人”要求衔接不畅的困境。

一是“体质健康”指标落实尚未贯穿高校体育教育教学全过程。《体育强国建设纲要》将提高身体素养和养成健康生活方式作为学校体育教育的重要

内容,高校体育教学大纲也明确将其作为指导思想和教学目标提及。但在实际操作和修订更新过程中,多数高校目标导向不明确,并未结合实际健康观测指标对体育课程教学内容和体系进行修订,仍存在重教学轻评估的问题^[3]。新版《国家学生体质健康标准》实施以来,高校愈加重视学生体质健康测试工作,78所高校中大学生体测合格率在80%以上的有60所,占76.92%。且多数高校学生群体体测总体合格率和优良率在其大学高年级时均出现不同程度下降^[4]。同时,大学生甚至部分体育教师对于体质健康相关指标并不关注,多数将体测看作一门需要通过的必修课程或需要完成的教学任务,仅仅了解优秀合格标准,对其背后所代表的健康意义了解不多。

二是培育终身运动习惯的全过程育人导向不够明确。近年来高校体育教学大纲虽针对育人目标进行了修订,但在实际执行过程中,不少高校仍采取传统模式进行体育教学。忽视了对学生终身运动习惯和运动技能的培养。多数高校把体育课程作为公共基础必修课程,主要集中在大一大二年级进行(78所高校中有68所,占87.18%),在研究生阶段基本不安排体育课程。一方面,体育教学大纲的考核导向没有本质变化,多数体育教师仍然习惯于讲授课程,完成教学考核任务;另一方面,多数高校人才培养方案中对于体育的育人导向也不够明确,《关于全面加强和改进新时代学校体育工作的意见》中要求的培养“健康知识+基本运动技能+专项运动技能”没有覆盖大学生成长成才全过程。

(三)支持全方位育人的环境创设存在短板

高校落实“三全育人”体制机制的载体是将思想政治工作渗透到各种教育资源中,把思想价值引领覆盖到校内校外、课内课外、线上线下全方位,实现育人工作的协同联动。经对多所高校实地调研发现,高校普遍存在不重视体育文化建设、体育物质基础薄弱、线上体育教学资源布局滞后等问题,造成了体育育人与“全方位育人”融合度低的困境。

一是忽视了校园内外体育文化环境创设的重要作用。现实条件下,高校体育文化环境建设并未有效针对大学生群体和思想政治教育目标进行特殊设计,与社会体育文化环境差别不大。长期以来,体育教育比较重视传统形式上教学,忽视了校内外体育文化环境的间接影响^[5]。78所高校谈及体育特色和优势,多谈及群众体育竞赛组织及体育课程项目设置,仅有8所高校谈及体育文化环境建设和体育育人功能发挥。此外,多数高校体育文化环境建设由体育教学部门负责,受经费条件影响,一般仅在校内大项体育比赛活动期间悬挂横幅或张贴挂图,时效性较短。

二是现实局限性影响了体育课内外课程体系建设。按照《普通高等学校体育场馆设施、器材配备目录》要求,在场馆设施器材保障方面,有30所高校生均体育场馆面积不足4.7平方米,占38.47%,未达到要求;有13所高校生均体育场馆面积仅达到基本配备类要求,占16.67%。受场地设施环境影响,多数高校开展的体育专项教学项目在30项以下,在课程数量和班级名额上无法满

足学生体育锻炼的个性化需求。因为场地限制,各体育专项课程名额有限,经常出现需要“抢课”、“调课”情况。近年来多数高校为求发展,年度招生数量持续上升,在校学生数量持续不断增加,但大多数高校的校园面积尤其是体育场馆面积并未得到等比例扩大,生均体育场馆使用面积逐年减少。此外,由于经费不足等原因造成的场地设施陈旧不全也逐渐成为体育物质基础的薄弱环节。

三是线上育人资源与线下体育实践没有形成协同育人合力。在科学技术的支持下,线上教育的无限可能和创新发展趋势已得到广泛认可^[6]。当重大突发公共卫生事件爆发时,高校多数课程教学转为线上,体育课程也不例外。然而当其他课程逐渐适应线上教学模式,取得较好教学效果时,体育加线上的教学模式并不理想,体育学科的实践性使本应在线上教育过程中受益的体育育人效果“一加一小于二”。体育教师习惯了传统的线下教学模式,信息素养相对不足,体育课程的特殊性也决定了需要一定的空间、场地和体育器材作为基本教学条件,这些都使得体育线上教学难以正常开展,线上育人资源难以被学生真正利用。

二、“三全育人”背景下体育育人体系构建的目标

(一)蕴含丰富思想政治元素,拓宽全员育人内涵

立德树人揭示了教育的本质,而实现立德树人根本任务的保障是强有力的思想政治工作。就体育对于思想政治工作的促进意义而言,很多学者认

为体育蕴含丰富的思政元素,其健心锻意功能是提升学生综合素质、树立价值观念最好的教育资源,“体育+思政”协同融合育人是落实立德树人根本任务的创新举措^[7]。体育活动通常是在开放环境中实施的,以身体活动为手段,以师生间、学生间多向互动为过程,以自我超越、竞争、对抗为特征。这一特殊教育过程模拟了真实的社会道德教育环境,对大学生的规则、协作、竞争、团队等意识都起到了潜移默化的影响,有助于培养勇敢、顽强、坚韧的意志品质以及积极向上、团结互助的精神风貌。教育家蔡元培先生认为:凡德道以修己为本,而修己之道,又以体育为本。提及育人功能运用,高校主要通过丰富的群众体育活动形式,来培养学生拼搏、奋斗和团结意识。通过“价值塑造”健全学生人格品质,打牢学生立德成才基础。如北京大学突出“完全人格,首在体育”育人理念,要求每位学生每学年参加1个体育社团、参与4次体育赛事、完成4个马拉松距离的长跑锻炼,在体育参与中实现“快乐、健康、奉献”宗旨。清华大学提出的“为祖国健康工作五十年”的体育育人口号,覆盖全体师生,体现出强烈的爱国主义和鲜明的价值导向。可以看出,在“三全育人”体制机制下,体育包含教师间、师生间、学生间等多向互动育人过程,此过程可包含高校校园内的所有“人”。体育产生育人溢出效应,拓宽了“全员育人”中“人”的内涵。高校全体师生员工均应享受体育育人功能带来的益处,“全员育人”的内涵扩展为全员参与育全员。

（二）促进学生身心健康和全面发展，契合全过程育人目标

在“三全育人”价值引领下，体育育人目标与培养社会主义建设者和接班人要树立健康第一的教育理念高度一致。学者普遍认为体育作为提升大学生健康水平的主渠道和建设体育强国的重要阵地，其育人价值内核在于保障学生身心健康、培养终身运动习惯、助力“五育融合”全面发展^[8]。健康是人的基本权利，是人们奉献社会和享有生活的基础和前提条件，是促进人的全面发展的必然要求。体育能够提高人的身体性能、增强免疫力、改善精神状态，可以全周期、全方位、全人群地保障人的身体健康，是促进人的全面发展的重要手段。体育教育家马约翰体育迁移价值理论提出：体育是产生优秀公民最有效、最适当和最有趣的方法。为培养合格的毕业生，高校倾向于以体育知识传授和运动技能学习为载体，来培养学生组织、交往、表达等方面的能力。通过“能力培养”举措促进学生全面发展，从而实现立德树人目标。如清华大学开设贯穿本科教育全过程的体育课程体系，新生第一堂课上体育课、恢复“不会游泳不能毕业”的老校规；北京理工大学开设多达62项体育专项课程供学生选择；多数高校要求体质健康测试成绩不达标者不予毕业。这些举措为学生大学期间身心健康和全面发展提供了坚实保障。大学阶段处于校园社会接驳转移期，运动习惯养成的后驱力容易减退，高校需要加以持续关注^[9]。在“三全育人”视域下，体育育人理应覆盖学生运动习惯养成和全面成长发展的全

过程。这与要把思想政治工作贯穿教育教学全过程育人目标高度契合，两者可产生较强协同育人效应。

（三）弘扬中国特色体育精神文化，助力全方位思想价值引领

文化兴则国运兴，文化强则民族强。中华体育文化是中国特色社会主义文化的重要组成部分，秉承了中国传统文化的精髓，形成了独具特色的中国式体育文化样态。进入新时代，以“女排精神”、“北京冬奥精神”等为代表的体育爱国奋斗精神，中国作为精神和中华文化的重要组成部分。体育的育人时代价值更为凸显。很多学者从体育精神文化和体育育人功能的关联角度出发开展了相关研究，认为高校体育文化是形成大学生健康体魄与和谐精神的重要资源，体育文化环境具有多重育人功能，其核心在于弘扬中华体育精神和中华优秀传统文化^[10]。北京高校在2022北京冬奥会中派出了大量的工作人员和志愿者，仅开幕式就有约2.25万师生参与。他们返回后结合北京冬奥精神、体育文化传播和志愿服务经历开展宣讲，为各自高校师生带来了生动的大思政课。高校体育文化是社会文化在校园的渗透和内在表现^[11]，是校园文化的重要组成部分。体育文化建设可立足校园文化建设主阵地，着重强化学生新时代体育精神养成。结合“三全育人”全面加强思想政治工作的要求，通过校内校外、课内课外、线上线下等学生成长成才多维度的体育精神培养，助力思想政治工作共同形成思想价值引领覆盖人才培养的全方位。

三、“三全育人”背景下体育育人体系构建的原则

(一)目标性

“健康之心智存在于健康之体魄之中”。毛泽东在《体育之研究》中也曾明确指出:“德智皆寄于体,无体便是无德智也。”体育对德育的积极作用已被中外学者所认同,挖掘体育的德育价值也成为学校体育教育的重要目标。体育的目标功能不仅仅作用于人的身体素质、运动技能的提高,还关系到人的心理健康与社会适应的提升。体育育人体系的构建正是发掘体育育人作用的实践尝试,体育育人成效对下关系着学生的培养质量,对上则涉及着国家的未来发展。因此,全面发挥体育育人成效对于人才培养质量提升的积极作用,是新时期学校体育教育的重要目标,而这一目标的具体化实施则需要体育课程的主动推进。大学体育俱乐部课程是大学体育育人体系的重要内容,其教学目标的落实是对体育育人目标具体化的直接体现。依此察看,新时代体育育人全员、全程、全方位育人之落脚点,在于以立德树人为中心,培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。作为高等教育体系中不可或缺的重要内容之一,体育育人体系的构建既是政策导向需要,也是理论与实践转化的现实需要。因此,做好大学体育育人体系的构建和落实,成为新时代教育教学改革的重点任务。

(二)实践性

“工欲善其事,必先利其器”。从学科特性来看,在“五育”体系之中,体育学科特点较为突出。体育既可增强个体的体质,又可健全人格、锤炼意志,而

思政元素极为自然地贯穿于“以体育身育心”的教学过程中,这使得体育学科在课程思政建设中具有“自带气场”“能量爆棚”的先天优势。从认知的角度看,体育运动的过程是参与者由“(身)体”到“认(知)”的过程,即借助“我”的身体认识“我”的世界,认知的工具是自己的身体,认知对象也是自己的身体。实践证明,这一在体育运动中产生的、特殊的“体认”方式,可促进人对自我内在和外部世界引发感悟。因而,奋勇拼搏、自强不息、挑战极限、团结协作……这些源自不同体育项目参与的身体感知过程,也是个体思想变迁的体验过程。大学体育俱乐部作为体育教学的重要构成,发挥着体育课程培养人的延伸作用,其课程开设是依据学生体育兴趣进行,使大学生逐渐养成终身锻炼的体育习惯和生活方式。“社会存在是物化知识存在的基础”。处于高等教育阶段的大学生群体有着较高的文化意识并具备较强的逻辑认知,对传统“说教式”“灌输式”的思政形式往往会存在抵触情绪,课程思政育人效果较为有限。与此同时,“体育素养包括体育的文化水平,体育的品格道德、身体活动能力、运动能力、体育知识、以及体育娱乐和欣赏的能力”。体育育人体系的构建对于体育素养的培养正好弥补传统思政教育方式的不足。“不精诚不足于动人”,体育育人体系的构建可以令思政教育润物细无声,渗透于“动起来”“玩起来”“乐起来”的学习之中,并拉近与学生的生活距离。

(三)可为性

作为一门独立学科,体育具有德育性与技艺性高度交叉融合的特点,学科

活跃度显著高于其他学科。而体育课程思政因其具备的深刻哲理性、教育性等特点,在体育课程特点中更具有代表性,在课程建设中的难度也会更具挑战性。因此,体育育人体系的构建要遵循“三全育人”的本质内涵,明确体育育人体系构建的方位和立场。坚持立德树人,自觉把“三全育人”理念贯穿于体育育人体系构建的全过程,推动构建更加系统、全面的教育体系。发挥好大学体育俱乐部课程在“十五五”人才培养过程中的作用,已成为未来高校体育可持续发展的关键,同时这也是做好体育育人体系的构建必不可少的前提条件。在体育育人体系的构建中进一步发挥大学体育在“以体育人、竞技育人、竞赛育人”等方面的思政功能与价值,对落实新时代新高校课程思政工作,既具有紧迫性、必要性,也具有重要理论价值和现实意义。所以,推动体育育人体系构建要与“三全育人”深化融合,以实现“深度挖掘各学科门类专业课程蕴含的思想政治教育资源,解决好各类体育课程与思政课相互配合问题的目标”,就成为大学体育课程思政建设过程中必须的驻足。正如习近平总书记所强调:“各类课程与思想政治理论课必须要同向同行。”体育育人体系的构建为思政融入提供了新的落脚点与突破口,时代背景成就了大学体育俱乐部课程思政建设的可为性。

四、三全育人背景下体育育人体系的解析——以西安交通大学为例

西安交通大学体育学科建设历史悠久、体育文化积淀深厚,南洋公学时期就开设了体育课程。1922年设体育

行政委员会,1956年随校内迁西安,设体育教研室,1991年组建体育系,1994年更名体育部,2010年成立体育中心,2025年成立体育学院。目前,体育学院设有1个本科专业(运动训练)、1个体育专业硕士学位授权点,实现了“本-硕”一体的体育人才培养体系;同时,体育学院还下设教学办公室、群体办公室、训练办公室等管理机构,承担全校本科生、研究生的体育育人工作。专任教师82人,其中,教授12人、副教授37人;博士学位18人、在读博士9人;国际级裁判9人、国家级裁判19人;运动健将17人、一级运动员21人;教育部新世纪人才计划2人。

一流人才培养,体育不容缺位。西安交通大学全面贯彻,党的教育方针,落实立德树人根本任务,锚定一流拔尖人才培养“科学精神、人文素养、全球视野、创新思维和使命担当”的教育目标,确立了“强身健心、以体育人”的新时代体育工作定位,聚焦学生体质健康发展的现实需求,全面深化体育教育改革,建立了“日常锻炼为基本、运动竞赛为主线、体育社团为纽带、书院指导为特色、专项辅导为亮点”的五位一体课外体育育人模式及“校、院、班”三级校园竞赛体系,使学生在校期间培养1-2项体育爱好,每年参加2-3次体育竞赛。学校先后多次被教育部、国家体育总局、团中央、陕西省教育厅授予贯彻《学校体育工作条例》先进学校、体育工作突出贡献“校长杯”奖、全国群众体育活动先进单位、推行《国家体育锻炼标准施行办法》先进单位、全国健康校园建设单位。在2024年发布的中国大学研究生一级学科排名(体育)中,体育学科被评定为“B+”,位列C9院校前列。



图1 西安交通大学体育学科发展历程

(一)坚持立德树人,以高质量党建引领构建“三全育人”体育育人体系

1. 坚持党建引领,完善体育育人顶层设计

习近平总书记在全国高校思想政治工作会议上指出,要坚持把立德树人作为中心环节,把思想政治工作贯穿教育教学全过程,实现全程育人、全方位育人。这为“三全育人”指明了方向,明确了路径。在新思想的引领下,西安交通大学构建了“党建+”的高质量全员全过程全方位体育育人体系。制定了《西安交通大学体育改革方案》《西安交通大学体育育人举措》《西安交通大学关于落实研究生体育、美育、劳动教育的若干举措》等。

2. 深化党建引领,构建体育育人组织结构

体育学院党委充分发挥“把方向、管大局、作决策促发展、保落实”的作用,锐意改革,将党建工作与体育育人工作深度融合,形成了“党建+团队管理、党建+师资建设、党建+教学改革、党建+群体工作”的工作构架。分别在第

一教研室、第二教研室、第三教研室设立教师党支部,严格落实“双带头人”制度,教研室副主任担任支部书记。考虑到体育育人工作对运动技能需求的迫切性,支部书记的选聘主要由高水平运动队教练员担任,支部委员主要由体育学院有群体工作经历的教师兼任;对于重点体育育人工作任务实施项目化管理和社团化运作,实行体育教师下书院,形成一纵到底的闭环管理,确保各项工作落实到位。

3. 强化党建引领,丰富教师体育育人理论内涵

深入推进教研室集体备课与党建工作协同开展,在集体备课、研讨体育育人重点工作基础上,深入学习贯彻习近平总书记重要讲话、重要指示批示精神,组织教师集中观看党的二十大开幕会、全国两会,邀请郑南宁院士、国家级教学名师王小力教授以及各学院具有体育运动兴趣、习惯等知名教授等开展理论宣讲,规范开展体育学院教职工集中学习、支部主题党日学习,组织师生赴八路军西安办事处纪念馆、中国

红色体育博物馆等现场学习。

(二)坚持学生为本,发挥体育课程-群体活动-竞技体育-学科发展一体化建设的支撑性作用

1. 强化体育课程的基础作用,拓宽体育育人“宽度”

以思政为引领贯穿体育教育教学全过程,出发点是“立德”,落脚点是“树人”,过程指向“完整人的培养”。根据学生特点和实际需求,结合体育课程结构特征和育人功效,逐步建立了“4+1+1+4”的全阶段全方位体育课程育人体系(“4”为一二年级4学期必修课、“1”为三四年级目标教学课、“1”为体育选修课、“4”为研究生体美劳育人4学期体育课程),必修课以价值塑造为引领,强调完整人的培养;目标教学课以能力塑造为主线,让学生获得更广阔的成长空间;研究生体美劳体育育人课程以身心健康为突破点,培育学生体育素养。

2021年至今,学院教师获国家级等各类体育教学竞赛奖项12项,获批国家一流本科课程12项、省级本科一流课程3门、新增校级后备名师2人、西安交通大学教学杰出贡献奖教学团队1个。学生年体质健康达标率98%以上(2023年达到了历史高点的99.29%),在“双一流”建设高校中稳居前列,形成的《目标导向、体系搭建、校企协同:面向健康中国战略提升大学生体质健康的创新实践》典型案例获评全国在线开放课程/MOOC教学优秀案例。

2. 强化群体活动的推动作用,延伸体育育人“深度”

群体活动是整个学校体育育人的重要组成部分,紧密衔接“第一课堂”,加强实施学生群体活动育人全覆盖(全

学段),充分发挥体育第二课堂育人作用,持续完善推进“日常锻炼为基础、运动竞赛为主线、书院指导为特色、专项辅导为亮点、体育社团为纽带”五位一体的学生课外体育育人机制建设。

创建体育锻炼信息化服务平台,为师生日常体育锻炼、跑步打卡、场馆预约提供便利,实施《大学生运动技能等级评定》,为学生日常参与体育锻炼提供动力。群体赛事活动贯穿全年,形成“月月有校赛、周周有院赛、天天有班赛”活动的浓厚体育竞赛氛围师生平均参与约200万人次。平均每年举办校级群众体育赛事50项,院级年均120余项,班级年均500余项,打造了“老乡杯足球赛”“三大球春秋联赛”等一批校园精品赛事,举办了“世界冠军进校园”,开展了飞盘、陆上赛艇等一系列特色活动,“嗨跳广场舞”更是火爆校园。实施《关于进一步推进体育工作下书院的实施方案》,建立与书院的常态化联络机制,打通“最后一公里”学生群体体育锻炼。实施体弱学生帮扶计划等学校重点人群身心健康的专项辅导活动,帮助体质健康水平低、运动兴趣低、不参与体育锻炼等学生群体走出寝室,到运动场进行锻炼。同时,还发挥体育锻炼的自组织功能,建立学校体育类社团28个,涉及舞龙舞狮、自行车、轮滑、武术、射艺、户外等不同项目领域,试行体育类社团联席工作会议机制,通过社团团支部与学生党团支部联合开展组织生活,推进体育项目进支部,年均开展校内体育赛事活动55项左右,近3年依托社团组织学生代表学校参加省级以上赛事活动89类,均获得优秀成绩。同时,实施西安交通大学普通生运动技

能等级制度,激励和引导学生参与体育锻炼,并朝着更高水平方向发展。

3. 强化竞技体育的引领作用,提升体育育人“高度”

高水平运动队竞技水平是学校“软实力”的象征,作为我校的竞技体育名片,在全国学校体育领域一直名列前茅,特别在“双一流”建设高校中有着较高的地位。从世界名校建设经验看,充分发挥运动队和运动明星的示范榜样作用,能激励普通学生参与体育锻炼和体育比赛,运动员为国争光、为校争光的精神力量能够转化为学生日常学习、生活过程中奋发向上、直面困难的内核动力。

我校运动队(体育代表队)分高水平运动队和普通生代表队,高水平队有五个项目6支队伍,分别是男篮、女篮、田径、游泳、乒乓球、男足;普通生队目前有32支队伍。所有运动员均为自主培养(无挂靠)。建立了由高级教练、运动健将等组成的高水平教练员团队以及高水平运动队医疗保障中心。近3年共获全国及以上冠军76项、第二名64项、第三名51项,有10余名自主培养运动员入选国家集训队获代表国家出战。在中华人民共和国第十四届运动会上,共有20余名交大人(学生、教师)分别作为教练员、运动员和裁判员参赛,获得冠、亚、季军各1项以及1项第7名(均为大球项目)的优异成绩。首届青运会,我校位列全国高校金牌榜总分榜前列,是2000年后全国大型综合性运动会获得金牌和奖牌最多的一次;男篮勇夺CUBA全国总决赛季军、三人制篮球全国总决赛冠军、女篮卫冕“西北王”等。

4. 强化体育学科的赋能作用,增加体育育人“黏度”

近年来,体育学院学科建设坚持“国际视野、交叉融合”的发展理念,通过内培养、外引进的方式优化人才队伍,不断聚焦和夯实研究方向,深入推动体育与医学、生物学、管理学、社会学的深度交叉融合,持续推进“体育+”学科内涵式建设,围绕体育精神与体育文化、学生体质健康、全民健身多元价值、运动促进健康、运动康复等问题形成了系列成果,并转化为体育课程项目拓展、群体活动功能挖掘、竞技体育精神挖掘等的理论依据和实践。如形成的《精准测量、精准分析、精准干预:大学生体质健康精准化管理机制研究》理论成果已转化为西安交通大学学生体质健康智能化测试与管理的实施方案,智能化体质健康测试能让学生深入了解体侧的意义、重要性,以及如何针对性地提高体质健康。

目前,体育学院体育专业硕士点开设“体育与健康”和“体育与社会发展”2个方向,设有1个体育科学研究所、1个陕西省少数民族传统体育研究与训练基地、8个体育协同育人基地、8个合作基地、4个科研团队(体育行为与健康研究团队、运动促进健康研究团队、运动康复研究团队、体育社会科学研究团队)。仅2024年依托科研平台获批校企、校政有关体育育人工作的合作科研项目经费就达到了150万元。

(三)坚持人才为先,打造师德为重、专业过硬的高水平体育师资队伍

1. 严格落实师德师风第一标准

在职称晋升、评优奖励、人才选聘、入职考核等工作中加强对思想政治和

师德师风的考察,常态化开展师德警示教育,选树师德师风典型,引导师生争做新时代的“大先生”。

2. 实施内培养、外引进双轮驱动师资培养模式

积极布局高端人才的引进和培育,坚持“重点突出,形成特色”,完善高层次人才培养和引进绩效奖励办法。自2021年起,始终围绕学生喜爱度高的、兴趣度高的,普及面广的运动项目,成功引进技能型体育人才14人,其中国际级运动健将、世界冠军1人,运动健将4人,一级运动员6人。针对体育育人过程中面临的运动促进健康、体育精神培育、体育文化传播等难题,引进学术型人才(学科博士后)8人,其中,海外博士1名、国内博士7人。选拔和培养一批具有较大潜力的青年骨干人才,形成可持续发展的人才梯队,为一流拔尖人才培养提供人才支撑。

3. 强化有组织的科研,夯实教师体育育人理论基础

持续推进体育学科建设,完善科研管理体系,建立“科研团队+研究基地”双轮驱动模式,建立与政府合作的体育育人协同机制。如:建立“运动康复科研团队+陕西省少数民族传统体育研究与训练基地”推动了体育中心与陕西省委统战部、陕西省民族宗教事务委员会、陕西省委教育工委、陕西省体育局等政府部门在体育文化育人工作方面的合作交流,成功举办了陕西省高校民族传统体育项目交流会等。

开展常态化的思源·体育学术讲座,提升教师的体育育人理论。每1年举办1次思源·体育学术论坛、每2个月举办1次思源·体育学术沙龙,每1个月

举办1次学术工作坊。“十四五”时期,体育中心共获各级各类科研项目115项,其中国家级3项、省部级30余项;获陕西省哲学社会科学优秀成果二等奖1项、三等奖2项;出版学术著作8部;在国内外专业期刊和科报会上发表论文500余篇。

五、“三全育人”背景下特色体育育人体系的实施路径

(一)全员赋能,精准发力抓住“点”

全员育人是“三全育人”的基础。要求高校的每一位教职员工履行育人责任。

首先,高校应坚持教育者先受教育,着重发挥体育育人拓展“三全育人”中“人”的内涵的作用。高校应引导体育教师当好体育育人“教练员”、主力军。定期组织体育教师主动学习关于加强和改进高校思想政治工作的创新理论,把握体育育人功能和时代价值。针对体育育人特点,为体育教师建立相对独立的职称晋升办法。开展与时代相符的体育教学素养培训,提升教学能力和育人本领。配齐配强体育教师,结合实际搭建成长交流平台。改进育人考核和评估机制,从考核体育教师“教了什么”转变为“教会了什么”,强化育人责任。

其次,高校应牢牢抓住体育育人的先天优势,以体育课程思政建设为抓手,引导体育管理、教学、科研、带队、体测、保障等各类体育工作者先学一步、学深一步,提前掌握体育育人的“速度”和“节奏”,当好“领跑员”。高校应提高时代站位,全面加强体育课程思政建设的系统性、整体性、协同性、可操作性。

从课程理念、课程载体、课程内容等多方面深入挖掘不同体育专项课程所蕴含的思想政治元素。建立课程思政示范课程和案例库。建立体育教师与思政课教师联合备课、同堂听课机制。组织开展体育课程思政集体备课、“磨课”、试讲试听试教。搭建体育部门与各职能部门、本校体育工作者与兄弟高校体育工作者沟通交流平台,协同合作进行体育课程思政教学教研活动。

第三,高校应注重提升全体教职工的体育参与,以提升职业健康体适能为目标路径,鼓励全体教职工加强体育锻炼,当好“陪练员”。高校应定期为教职工进行体质健康测试,建立健康档案。开展健康知识讲座,鼓励教职工树立健康管理理念,提升身体健康素质。充分发挥工会组织、体育社团的促进作用,定期高密度组织职工运动会和各类职工体育比赛。尝试设立“工间操制”,鼓励教职工参与体育运动。引导全体教职工为大学生参与体育锻炼作好模范表率,在体育育人功能优化过程中,持续形成全员参与育全员的体育育人合力。

(二) 全过程协同,贯穿融合强化“线”

“三全育人”实践路径里,全过程育人是全员和全方位育人的目标进路,即把思想政治工作和思想价值引领贯穿教育教学全过程和各环节。

首先,高校应重点依托体育在培养身心健康、强健体魄素养方面的必要性,将“健康第一”的育人主线贯穿于体育教育的全过程。高校应研究和遵循学生成长发展规律,科学定位体育育人目标,加快构建新时代体育教育体系。

强化顶层设计,统筹规划有限资源,更加合理调整体育课程覆盖全部年级,开齐开足上好体育课。以提升育人质量为本,全面服务人才培养,结合本校特色实际和学生需求,构建综合一体的体育课程体系。修订体育教学大纲,注重不同阶段有序衔接的体育教材建设。因地制宜开展群体、训练、竞赛活动,使学生真正了解健康知识,熟练掌握基本运动技能和多项专项运动技能。

其次,高校应注重养成教育,培育学生健康第一的终身体育意识,帮助学生在体育锻炼中享受乐趣、增强体质、健全人格、锤炼意志。应优化学生培养计划,调整学生评价体系,通过健康知识、运动技能学习和体育竞赛实践养成学生的终身健康体育运动习惯。对体育教学效果的评价应突出养成功能,更加关注学生健康知识的获取过程,更加关注学生坚持体育锻炼的习惯培养,更加关注学生运动能力的进步幅度。将体育和体测成绩纳入学生各类评奖评优项目,提升权重比例,尝试实施体育成绩“一票否决制”。

最后,高校应把握学生身体素养内涵不断丰富的客观实际,不仅注重提升体质素养,还应关注提升与体育高度相关的心理素养、社交素养和认知素养,以体育引领学生全面发展。高校应持续完善学生体质健康监测与评价制度,建立基于信息系统的体测数据分析研究平台,针对体质基础薄弱或下降的大学生推送锻炼建议、设立体质干预课程,提升体质素养。推行赛事化课堂氛围,开展趣味体育和竞技体育相结合的覆盖面广的各类群体活动,引导学生在竞赛氛围中提升享受乐趣、增强自信、

控制情绪等心理素养。加大团体类项目和生存拓展类项目教学比例,培养学生协作意识、沟通技能,引导学生在集体运动项目中形成平等与包容的心态,提升社交素养。构建体验式学习模式,开展健康和体育知识普及活动,为学生构建系统整体的体育知识结构,促进学生对身体活动以及身体知识的掌握和理解,提升认知素养。

(三)全方位濡化,多维发力融合“面”

“三全育人”推进过程中,全方位育人是全员和全过程育人的环境创设,意指校内校外、课内课外、线下线上的多维共进育人新格局。

首先,高校应大力加强校园体育文化建设。发挥体育文化“濡化”及“内化”作用^[12],营造良好的体育精神文化、制度文化育人氛围,全方位提升强化大学生对体育精神文化的认同感,增强培养大学生终身体育意识和行为习惯的内驱力。衔接社会体育运动大环境,开展全民健身活动,在引入和吸收现代体育文化的同时,大力推广中华传统体育项目。结合实际打造学校特色品牌体育活动,加大体育宣传力度,开展重大体育赛事志愿服务,激发学生参与和收听收看体育活动的热情。

其次,高校应勇于进行数智化转型,探索盘活体育育人资源。高校应深化运用各类数字科技工具,提升原有资源的使用效率,满足师生多样化健身需求。探索改建智慧体育场馆、开发基于大数据的校园运动手机应用、提供移动端的体质健康数据查询分析及身体锻炼计划生成服务、尝试体育教师线上直播带练等措施。实现师生云端查看场

馆使用情况、预约运动场地、便捷借用体育器材、实时关注体质健康数据、打卡完成体育课程作业及运动计划、运动疑难问题热线答疑、随时随地运动跟练等功能,提升场馆设施器材使用效率、降低学生参与运动锻炼门槛、优化体育课内教学和课外体育锻炼效果。

最后,高校应着力构建“大体育”工作格局。高校应转变以往单一体育教学倾向,改变体育教学部门“单打独斗”现状,从高校整体层面主动构建课内课外、线上线下和理论实践三位一体的体育育人新模式。拓宽学生体育运动空间和时间,鼓励教师充分利用上课时间教会学生运动技能和健康知识,利用课外时间对体育社团进行指导,引导学生充分利用课外时间运用学到的技能和知识进行自觉实践锻炼。拓展学生满足体育兴趣和体能锻炼的内容与渠道,鼓励教师运用线上资源丰富创新教学形式,引导学生线上基于兴趣自学、交流解惑,线下锻炼打卡,养成习惯。加强体育代表队建设以促进体育社团活动的开展,使师生参与更多、更丰富的群众体育竞赛实践。注重发挥学校体育运动委员会职能,联合各个职能部门,为体育活动内容、形式、环境以及教学体系建设提供有力支撑。

注:本研究获2025年西安交通大学党委政策研究室委托课题资助(项目编号:ZYS2025101)。

参考文献

[1]赵扬,周晓宇,盛誉.新时代高校体育育人融入“三全育人”体系策略研究[J].吉林省教育学院学报,2022,38(8):33-36.

[2]梁大为.高校学生体育社团“三全育人”的路径及对策[J].体育学刊,2022,29(4):98-103.

[3]章翔.“三全育人”视域下大学体育俱乐部课程思政建设的学理基础与践行路径[J].体育学刊,2022,29(1):118-123.

[4]程璞,贺概.“三全育人”视域下高校体育育人探究——以北京市为例[J].体育文化导刊,2024(4):105-110.

[5]李响,郭修金.“五育融合”视角下高校体育综合育人的时代价值、内在逻辑及实现路径[J].体育学研究,2023,37(1):95-101.

[6]徐焕喆,赵勇军.新时代我国高校体育教学改革任务及措施[J].体育文化导刊,2022(2):98-103.

[7]付志铭,曾顺旭.立德树人视域下高校体育文化的育人功能与实践路径[J].当代体育科技,2021,11(33):220-223.

[8]冯刚,陈飞.新时代高校体育的育人蕴涵与实现路径[J].中国高等教育,2020,651(12):25-27.

[9]马德浩.新时代我国高校体育发展的使命、挑战与对策[J].体育学刊,2018,25(5):5-12.

[10]毛智和.传承中华体育精神促进学生健康成长[J].学校党建与思想教育,2022,685(22):63-64.

[11]刘元国.高校校园体育文化建设的思考[J].现代教育管理,2015(10):63-66.

[12]徐伟.高校校园体育文化建设及其育人的内在机理分析[J].北京体育大学学报,2015,38(1):94-99.

作者

刘长江 西安交通大学体育学院院长,教授

肖坤鹏 西安交通大学体育学院院长助理,副教授

贺博洋 西安交通大学体育学院讲师

赵家庆 西安交通大学体育学院讲师

牛 龙 西安交通大学体育学院讲师

彭麟凯 西安交通大学体育学院讲师

