

实现学校内涵跨越式发展的几点思考

□王建华

2010年7月,党中央、国务院隆重召开了进入新世纪首次全国教育工作会议,并颁布了《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010-2020年)》(以下简称《教育规划纲要》),集中体现了党中央、国务院“强国必先强教”的坚定信心和战略部署,为我国未来十年高等教育的改革和发展提出了明确要求,指明了前进和努力的方向。当前,全国教育战线正掀起学习贯彻落实全国教育工作会议精神和《教育规划纲要》的热潮,西安交通大学的改革也将面临新的挑战 and 新的机遇,需要我们认真分析,深刻思考,付诸行动,在新的历史起点上作出科学的战略选择。

一、关于提高质量

在全国教育工作会议上,胡锦涛总书记的讲话中明确指出,全面提高教育质量,对建设教育强国、人力资源强国意义重大。要把提高质量作为教育改革和发展的核心任务,摆在各级各类教育更加突出的位置,树立以提高质量为核心的教育发展新观,坚持规模与质量的统一,注重教育内涵发展。国务委员刘延东强调,全教会提出

推动社会主义高等教育开创新局面,创造新辉煌,实现历史性跨越。这一历史性跨越,是立足国情、脚踏实地、以中国特色世界水平为目标的内涵式跨越,要在质量上有一个新的提升,人才培养模式上有一个新的突破,结构布局上有一个新的优化,对经济社会发展和人的全面发展上有一个新的贡献。《教育规划纲要》中明确指出:树立以提高质量为核心的教育发展新观,注重教育内涵发展,鼓励学校办出特色、办出水平、出名师、育英才。

高校全面扩招以来,我国高校历史性地实现了跨越式发展。这种以扩大规模为主旨的高等教育“跨越式发展”,极大地满足了广大人民群众接受高等教育的愿望,同时,快速扩张隐含的问题也越来越突出显现。全教会的召开、《教育规划纲要》的颁布,表明高等教育的战略重点已从规模扩张转移到深化改革、提高质量上来了。质量是高等教育的生命线,今后十年高等教育改革发展的核心和特征就是提高质量。

内涵式发展就是在科学发展观指导下,学校以提高质量、水平、效益以及形成

优秀办学传统,构建现代管理文化等为内核的一种发展方式。这是整个高等教育面临的任务,对于西安交大尤其意义重大。这是与外延式扩张截然相反的思路。不走内涵式发展的道路,西安交大将难以发展起来,就不能实现跨越式发展,就难以完成在中国西部率先建成世界知名高水平大学的目标。《教育规划纲要》的第七章“高等教育”5个小点中前两个分别是“全面提高高等教育质量”和“提高人才培养质量”。到2020年,高等教育结构更加合理,特色更加鲜明,人才培养、科学研究和社会服务整体水平全面提升,建成一批国际知名、有特色、高水平的高等学校,若干所大学达到或接近世界一流大学水平,高等教育国际竞争力显著增强。从《教育规划纲要》的实施来看,高等教育肩负的任务很重,“985工程”、“211工程”高校在规划纲要实施中必然是责无旁贷。所以,我们的发展思路要清晰,一定要以中国特色为基础,世界一流水平为目标,在教育质量上有新的提升,人才培养模式改革上有新的突破,学科结构布局上有新的优化,管理体制上有新的创新,对经济社会发展以及人的全面发展有新的贡献。这就要求我们,一要更新观念,积极构建和完善具有中国特色的现代大学制度。学校的内涵式发展,不能忽视学校精神文化内涵的发展。没有现代大学精神和文化,是不可能办出现代大学教育的。这是内涵式发展的制度保障。二要紧紧围绕人才培养这一核心任务,创新人才培养模式,不断提高教育教学质量。培养全面发展、具有创新精神和实践能力,符合时代发展需要的高素质人才是大学安身立命之本。三要加大培养和引进力度,加强高水平师资队伍建设和。师资是学校教育资源中最重要的人力资源,没有一流的教师就没有一流的学生。四要以学科建设为基础,增强办学实力。学科建设是内涵式发展战略的基石和平台。学科是一所学校的核

心,学科的强弱代表学校的强弱,学科的特色代表学校的特色。要实现内涵式发展,不仅要在办学条件、办学水平上予以重点推进,更要在制度文化、管理方式上加大力度。

二、关于育人为本

教育是千秋大业,关系国家民族长远发展,关系人的全面发展。《教育规划纲要》强调,要把育人为本作为教育工作的根本要求。人力资源是我国经济社会发展的第一资源,教育是开发人力资源的主要途径。大学肩负着重要的历史重任,正如温家宝总理所言:“只有办一流的教育,出一流的人才,才能建设一流国家。”因此,人才培养是高校的首要职责。全国工作会议精神和《教育规划纲要》的颁布就是要求教育要回归“育人”这一最本质的工作。我校自2003年开始,积极开展教育教学改革,创新人才培养模式,先后提出并实施“2+4+X”人才培养模式、建立工程坊、推行书院制、倡导体育精神等育人新理念,从目前来看,我们在育人理念、人才培养模式、学生全面发展等方面先走一步,可以说是比较超前的。但是,现在我们思想上应该有足够的紧迫感。因为现在很多兄弟院校都在积极研究探索教育教学工作中存在的问题以及改革措施。如果不更加重视这方面的工作,我们在过去领先的地位将很容易失去。我们必须要在政策导向、资源分配、评价考核、投入保障等方面作出更大努力,不断提高人才培养水平。一方面要确保教学的中心地位。要努力形成领导重视教学、教师热爱教学、科研促进教学、经费确保教学、管理服务教学的有效机制和良好氛围。另一方面要转变教育观念。在人才培养中更加注重创新性,增强学生的创新精神和创新能力,培养跨学科思维和批判性思维;注重综合性,改变单一知识教学,既注重专业的深度,又拓展知识的广

度,既着眼能力素质的提高,又注重学生个性特点的发展;注重实践性,改变动手能力不强的现状,增强解决实际问题的能力;注重开放性,改变比较封闭的培养方式,培育学生的国际视野和尊重多元文化的博大胸怀;注重选择性,改变学习渠道过窄,教学管理僵化的问题,为学生创造更加灵活多样的学习机会。

我们要继续坚持以学生为主体,以教师为主导的办学理念,充分发挥学生的主动性,把促进学生健康成长作为学校一切工作的出发点和落脚点,尊重教育规律和学生身心发展规律,努力培养社会需要的拔尖创新人才。

三、关于改革创新

温家宝总理指出:“要实现教育的科学发展,根本出路在改革创新。”这就要求我们要进一步解放思想,实事求是,深化体制机制改革,在人才培养、考试招生、办学方式、管理体制等方面进行大胆创新。

当前,国家经济社会的发展确实需要人才培养的深入改革。随着我国经济的崛起,中国在世界上承担的责任越来越重大。国家“十二五”规划最根本的要求是经济发展方式的转变和经济结构的转型,要致力于创新型国家的建设。在从人力资源大国向人力资源强国转变的过程中,教育担负有最基本的任务,大学任重而道远。然而,我们必须清楚地看到当前绝大部分学生接受教育的形式和方法比较落后,还不能满足经济社会发展的需要。经济社会发展需要我们培养创新型人才,而我们现在更多是给学生进行系统的知识灌输,对学生能力、素质的培养重视不够。我们必须适应经济社会发展需要,以学生为中心,集中力量对教育模式、教育内容进行改革,进一步对人才培养模式进行完善,对教学内容和教学方法进行创新。我们培养的学生将来要成为各个领域的领军人才,要

能够承担得起国家责任、民族振兴、国家崛起的责任,所以要更加注重学生的基础知识、综合素质和能力的培养。

教育教学改革从根本上讲要依靠全体师生员工。如果每一位教师在他的教学过程中都按照新的教育理念、教学改革的要求去思考,并主动推进改革,就一定能够快速打开全校教育教学改革的新局面。如果教育教学改革不是大家自觉自愿深度参与其中,那么教学改革的成效肯定要大打折扣。

我们要进一步深化和落实学校近几年在人才培养模式改革创新中形成的新理念和新思路,发挥主观能动性,有效地解决提高教育教学质量的难点问题,不遗余力地致力于培养高质量的优秀人才。当然,教育教学改革不是一件容易的事,每一个教学环节的改革,都需要广大教师付出努力。当前,“985工程”三期重点建设为我校教育教学改革提供了大好机遇,学校已明确提出把“985工程”重点建设内容和人才培养、教育教学改革紧密结合起来,把育人放在第一位,把教育教学改革放在中心位置来深入推进。这应该是坚持“育人为本”的一种战略选择。

四、关于学科特色

学校在实现跨越式发展的过程中,要从符合社会发展长远利益、适应国家经济建设和社会发展的需要出发,坚持特色办学。特色办学就是要根据学校自身的基础、学科优势、区域经济特点同时结合社会发展的趋势凝炼学科方向,使学科结构更加优化、重点更加突出、特色更加鲜明、定位更加准确,在切实发挥自身优势、体现差异性和特色性的基础上,确定办学方向、办学层次、学科、规模和人才类型,找准属于自己发展道路。

学科专业特色是一所大学最本质、最核心的办学特色,是办学特色的集中体

现。西安交大要建成世界知名高水平大学,就必须坚持“特色是一流大学的立足之本”的学科建设理念,建好学科平台,合理布局学科结构,并不断鼓励学科间破除围墙,加强交叉联合的系统集成,实施资源共享;要突出学科特色,形成新的优胜劣汰竞争体制机制,实现出一流科研成果、一流人才和一流学科的目标;要建好学科生态,实现学校发展与社会经济发展互动,在服务中求发展,在发展中求跨越。

学校要以“985工程”三期建设为契机,强化内涵发展,认真做好学科规划,在部分优势学科引入国际知名大学学科评价标准,明确缩小与世界一流学科可比较的指标差距的措施,加快这些学科的建设进程;有针对性地制定相关政策,鼓励学科交叉,团队融合,促进学科建设与专业实验室建设相结合,自然科学与人文科学相结合,为优势学科冲击国际一流水平创造更好的条件;根据学科特点与发展水平,实行分类指导,以学科建设水平和突出亮点作为衡量学科建设效益的重要标志。近期,学校坚持“有所为,有所不为”的建设原则,确定了“985工程”三期围绕建设世界知名高水平大学中期发展目标,将学科建设分成冲击世界一流学科、拟建世界一流后备学科、拟建国内一流学科、特色与支撑学科四个层次建设,并按学科统一规划建设教师队伍、人才培养、科学研究、创新平台等,实现学科发展与平台基地建设、人才培养、科技创新、队伍建设的良性互动。在具体建设方案论证中,学校充分发挥校学术委员会、教学委员会专家的辅助决策和咨询作用,深入学院反复研讨、仔细论证建设方案,使得方案更加科学合理,重点突出。令人鼓舞的是,经过学校与省委省政府多次沟通,努力争取到陕西省政府3亿元财政拨款和曲江校区建设专项资金,作为学校“985工程”三期建设的配套经费,为学校可持续发展提供了有力支撑。

五、关于大学治理

对于高等教育的改革和发展,《教育规划纲要》突出了建立中国特色的现代大学制度的要求,并把完善大学内部治理结构、深化校内管理体制改作作为重要任务提了出来。

近年来,学校在坚持党委领导下的校长负责制的基础上,不断完善“党委领导、校长负责、教授治学、民主管理”的大学治理结构;不断推进校内管理体制改作,积极构建和完善决策、行政、监督相互制约、相互促进的管理体系,推行了教授专家参与的辅助决策委员会制度,实行了管理重心下移改作;强化了以服务为主的管理理念;实施了科研体制改作;规范了财务预算制度;完善了校务公开体系等,这些举措逐步使学校的决策、行政和监督建立在科学管理的基础上,有效提升了治校办学水平。

大学必须有行政管理,行政管理以及由此形成的行政权力是必然的。当前,我们的行政管理仍然存在一些缺陷,主要表现在管理的专业化水平不高,距离“高效”、“精准”尚有较大距离,以人为本的服务理念没有完全深入人心,个别地方仍然存在不尊重“学术权力”,以行政权力代替学术权力的现象。在大学治理结构中,高效、专业的行政管理是十分必要的,但行政权力的行使必须限定在规定的范围内,行政权力的使用要公开、透明,受到监督。一般来说,合理的管理体系应当是决策、行政、监督相互分离,相互制约,相互配合。决策追求科学、民主,行政追求高效、快捷,监督追求完整、规范。在当前的大学管理架构中还有许多值得改作的地方。行政权力对资源的管理和分配往往是最受人们关注的,在资源与发展需要相比还是比较匮乏的阶段,集中、统一和强有力的行政管理是十分必要的,但资源的分配要紧紧密结合学校的科学发展需要,要充分听取教授们的意见,而不能由处于行政管理位置上的人员凭个

在历史的进程中寻求一流大学的中国模式

——如何实现中国大学的革新与发展

□ 郑南宁

(在2010年10月8日一流大学建设系列研讨会上的讲话,根据录音整理)

在改革开放的今天,中国的高等教育将创建世界一流大学为己任,但是,寻求什么样的发展模式推动中国一流大学建设,是需要结合国情在历史的大环境中深入思考的问题。把大学发展的难题归结为大学行政化,把西方的大学管理模式作为建设一流大学的唯一途径,这些观点都不是历

史唯物主义的。

一、不同的历史进程和境遇决定了不同国家的大学发展模式

今天,无论是国内还是国外,大学已经很难在自己和社会之间划一道清晰的界限了,因为它与几百年前的大学已经完全不

人意志进行随意决断。

大学的学术权力能够得到尊重和有效行使是一所大学能否成功的重要保障。学术权力的有效行使就是对学术问题的价值和水平判断让真正的同行做出,人才培养、科学研究、学科发展的方向和方案让教授来决定。学术权力的行使基础是学术民主和学术自由,要防止“学术霸权”的产生。学术霸权将更容易在一种合法的外衣下扼杀新思想和科学创新,其产生的恶果更甚于学术行政化。

大学治理中主要是行政权力和学术权利两种权力的合理行使和科学运作。大学在办学中要进一步探索教授治学、民主管理的实现方式。要积极构建民主管理的体

制机制,进一步完善校院两级辅助决策委员会制度,健全系一级教授会制度,完善教代会、工会运行机制,尊重和支持二级教代会行使民主管理和民主监督的权利,推进院务公开,充分发挥教授在学校、学院和系学术建设、学术评价和学术规范建设等方面的主导作用。

从根本上讲,一所学校的发展能否创出特色,提高水平,关键在于能否汇聚高水平师资,在于能否培养出高质量学生,要实现这个目标,大学的文化和管理是基本保障。因此,我们只有练好内功、提升水平、创出特色、规范管理,才能成为学科建设的高峰、人才培养的高原和精神文明的高地。